

О.Ш. „ЖАРКО ЗРЕЊАНИН“

НОВИ САД

23. 1. 2025.

ЗАПИСНИК СА 3. СЕДНИЦЕ САВЕТА РОДИТЕЉА

23. 1. 2025.

Седница је одржана 23. 1. 2025. од 19.00 у просторијама школе.

Седницом је председавала председница Рада Јовановић.

Записничарка: Аријана Лубурић-Цвијановић

Седници су присуствовали директор школе и секретар школе.

На почетку седнице присуствовало је 45 чланова, што представља кворум за пуноважно одлучивање. Присуствовали су и родитељи који нису чланови Савета родитеља, укупно 68 родитеља.

Број чланова који су наставили да долазе и потписом потврдили присуство јесте 45.

ПРЕДЛОЖЕНИ ДНЕВНИ РЕД:

1. Тренутна ванредна ситуација у школи и безбедност деце
2. Ванредни инспекцијски надзор у школи
3. Разно

Дневни ред је једногласно усвојен.

ПРВА ТАЧКА: Тренутна ванредна ситуација у школи и безбедност деце

Родитељима се прво испред школе обратио директор. Изразио је став да свако има демократско право да се определи како хоће, те да то важи и за запослене и за родитеље. Поштујемо свачију одлуку, да обустави рад, да ради или да буде уздржано.

Родитељима и управи потом се обратила представница већинског дела колектива, који је у обустави, учитељица Дијана Кекић. На данашњи дан је укупно 68 чланова наставног особља у обустави и најављено је још 5 од сутра. Наставници не желе у учионицу по сваку цену. Желе да се просветни радници поштују и да школа представља институцију у којој се гради одговорно друштво. Децу уче да поштују једни друге и да поштују правила, па то очекују и од државе. Целе зиме деца протестују на улици и наш је задатак да се одазовемо и подржимо их. Марија Виславски-Борчић, наставница, прочитала је затим захтеве колектива у обустави. Део колектива, 61 наставник, у потпуности подржава студенте и њихове захтеве и не прихвата споразум репрезентативних синдиката (нису испуњени захтеви – смена министарства и студентски захтеви). Притисак, понижавање просветара, застрашивање и уцењивање студената и осталих грађана нису прихватљиви. Наставно особље у обустави слаће редовно обавештења преко одсељенских старешина. Учитељица Дијана Кекић затим је обавестила присутне да сваког дана имају састанке, те да су директору доставили питања у писаној форми, а данас очекују одговор.

Директор је одговорио да жели родитеље темељно да упозна са ситуацијом. Отежани су услови рада и мало је ученика који су одлучили да похађају наставу. Настава се одржава по прилагођеном распореду, који се свакодневно посебно израђује у складу са ситуацијом. 20. 1. укупно је било 46 ученика и 10 наставника разредне наставе, а 18 ученика и 10 наставника предметне наставе, као и 3 ученика у боравку. 21. 1. било је укупно 66 ученика и 13 наставника разредне наставе, 28 ученика и 16 наставника предметне наставе, а у боравку 7 ученика и 7 наставника. 22. 1. било је 47 ученика и 8 наставника разредне, 16 ученика и 16 наставника предметне наставе, а у боравку 4 ученика и 4 наставника. Увек су присутни и 3 стручна сарадника и библиотекар. Разредна настава уписује у дневник, а предметна не уписује јер нису нашли адекватно решење. Другим речима, разредна настава одсуство свидентира одсуство ученика, а предметна не. Предложени су понављање градива, допунска настава, занимљиви садржаји и припремна настава. Неки од наставника подржавају обуставу, али раде. 96 наставника чини веће, од тога 35 учитеља, а остали су предметна настава. На данашњи дан, 26 учитеља је у обустави, 41 наставник је у обустави, као и 1 члан ПП службе. Јака укупно има отприлике 1.420.

Наставно особље у обустави управи је улупило питање по ком распореду се ради, ко и када је усвојио тај распоред, колико је ученика од 1. до 4. разреда похађало наставу до 22. 1, колико њих од 5. до 8. разреда, по данима, да ли се часови уписују, да ли се у дневник уписују одсуства, колико часова дневно имају, да ли се на часовима обрађује ново, када је просветна инспекција најавила долазак, шта је наведено као циљ доласка инспекције, зашто запослени нису обавештени, да ли је школа инспекторки дала списак наставника у обустави, да ли директор стоји иза обећања да неће бити дисциплинских поступака и отказа, да ли је инспекторка утврдила чињенично стање и како, те да ли је била у учионицама за време наставе. 23. 1. очекују одговор.

Уследила су питања родитеља, те се повела дискусија. Ко уписује одсуство ако је дететова учитељица у обустави? Није било таквих ситуација. Не долазе и не усписују се. Каква је ситуација са припремном наставом? Школски одбор је предложио да школа провери ко би од наставника то држао, за такмичења или завршни испит. Ако неко хоће да држи, прско СР би се деца информисала о заказаном термину. Да ли можемо да чујемо извештај са састанка Школског одбора? ШО је разматрао иста питања као и СР, али није дошао до важних закључака. Зашто ШО није донео одлуку о обустави? Није у њиховој надлежности. Забриљава ситуација у којој учитељица држи наставу, родитељи не шаљу децу, а онда их упишу. Тиме се врши притисак на родитеље и децу. Школа тврди да уписује децу из безбедносних разлога, да неко не тврди да је дете било у школи, а није. Неће бити неоправданих нити ће родитељи морати да доносе оправдања. Родитељи су указали на то да је на њих пребачена одговорност, а да се међу децом на овај начин праве поделе. Замолили су директора да донесе заједничку одлуку за сву децу. Директор тврди да не може да изврши притисак на наставнике које раде због мобинга. Родитељи су указали на Закон о основама система образовања и васпитања, члан 115, у ком пиште да је орган управљања у школи ШО, и поставили су питање зашто онда ШО не доноси одлуке? Кад су распустили 1. полугодиште раније, да су учитељи одлучили да држе часове, да ли би директор њих пустио да раде? Директор каже да не зна јер није имао такву ситуацију. 3 директора су донела одлуке да се школе затворе из безбедносних разлога: основне школе „Јован Поповић“, „Доситеј Обрадовић“ и „Ђорђе Натопшевић“. Родитељи су позвали директора да преузме одговорност и донесе одлуку. Родитељи су изнели и да је демократија када се усвоји одлука већине. Поставили су и следеће питање. Ако се веће састајало и изгласали су већином нешто, шта је циљ те одлуке ако се она не спроводи? Директор је поновио да је право на рад неотуђиво. Родитељи су напоменули и да је право на штрајк неотуђиво и поновили да је неопходно стати на пут поделама и заштитити децу. Директор је обавестио присутне да се труде да одрже добре односе. Родитељи су питали да

ли је у штрајку због плата колектив био подељен. Колектив није био подељен јер је одлука била једногласна. Родитељи су затим прочитали крај саопштења директора школе „Јован Поповић“, који се позвао на Закон о раду да затвори школу зарад безбедности деце. Један тата је питао родитеље шта ћемо са законом који обезбеђује сваком детету право на образовање. Основно образовање је законска обавеза. Родитељи и наставници су потврдили да ће се пропуштена настава надокнадити.

На крају, испред родитеља Савету и управи обратила се Аријана Лубурић-Цвијановић, представница III-4. Због тога што управа школе није поступила у складу са већинском одлуком колектива, деца су се наша у ситуацији коју велики број родитеља сматра небезбедном и штетном по њихове односе, а потенцијално и по њихово ментално здравље. Мањи број деце је осуђен на долазак у празну школу, где им не предају њихове учитељице и учитељи, односно наставнице и наставници. Деца се тако фрустрирају, међу њима се праве поделе које ће их, нарочито у старијим разредима, можда пратити и кад се настава врати у уобичајене токове. Деца која долазе у школу потенцијално су обележена јер нико не може да спречи да деца сазнају ко јесте и ко није ишао у школу. Потенцијално је нарушена и физичка безбедност ученика јер непозната лица могу да искористе ову хаотичну ситуацију да упадну у школу. Школско обезбеђење не може да испрати ситуације попут оне која је настала кад је дошао ванредни инспекцијски надзор. Круже и гласине да поједини наставници који нису у обустави траже оправдања. Молимо директора школе да јавно каже да се у нашој школи неће вршити такав притисак на родитеље и децу, и да деца неће бити кажњавана на такав начин. Поставља се питање зашто управа и наставно особље које није у обустави децу доводе у такву ситуацију. Такође, зашто родитељи одељења која су изгласала подршку особљу у обустави шаљу децу у школу? Треће, и најважније питање, јесте да ли је управа вољна да поступи у складу са већинском одлуком колектива и затвори врата школе док траје обустава како би се деца заштитила? О потреби да се она заштите говори и саопштење Мреже организација за децу Србије. Извод из саопштења од 22. 1. 2025:

„[П]раво на образовање није само право да се сваког радног дана одржи одређен број часова, већ да се образовањем и васпитањем остварују циљеви који су врло широко постављени“, а међу њима су „обезбеђивање добробити и подршка целовитом развоју детета, ученика и одраслог“; „развијање компетенција за снажање и активно учешће у савременом друштву које се мења“; „развијање осећања солидарности, разумевања и конструктивне сарадње са другима“; као и „развијање компетенција за разумевање и поштовање права детета, људских права, грађанских слобода и способности за живот у демократски уређеном и праведном друштву“.

За такво друштво се наставно и ненаставно особље у обустави бори. Стога апелујемо на управу школе да подржи и заштити своје ђаке и запослене и затвори врата школе док траје обустава.

Директор је поручио да не може да каже родитељима да не доводе децу у школу, а родитељи су тражили од директора да затвори школи. Једна мама која ради у просвети подсетила је СР да има наставног особља које хоће да ради. Сматра да је решење да се деца не шаљу у школу. Родитељи су питали како друге школе могу да изгласају затварање школе и подсетили да није одговорност на родитељима него на управи школе. Напоменули су и да је директору битно да школа бар у неком облику буде отворена и да објави на сајту да школа ради како не би морао да донесе одлуку. Замолили су да се сви захтеви наставника у обустави и студената пошаљу родитељима и питали да ли су захтеви предати надлежнима. Директор је примио захтев наставника упућен школи, али га није проследио министарству јер је захтев упућен школи. Један отац је питао ко је иницијатор и шта је циљ, напоменувши да захтеви нису транспарентни. Изнео је и свој утисак да мањини није дозвољено да изнесе

мишљење. Родитељи су указали на чињеницу да су сви захтеви, и захтеви студената и захтеви просветара, јавно доступни, те да родитељи могу да се информишу. Подсетили су и на то да око 97% деце не долази у школу, што питања мањине чини беспредметним. Поставило се и питање шта ће се радити кад заправо крене настава, односно да ли се креће испочетка, напоменувши да у овим околностима школа заправо не ради. Председница СР предложила је да се одлуке ШО и Наставничког већа прослеђују родитељима да би све било транспарентно. Родитељима би то помогло да се информишу. Родитељи су питали да ли су захтеви наставника постављени на сајт? Директор је одговорио да нису. Донет је закључак да треба проследити одлуке ШО и Наставничког већа родитељима. Акцент, по једној мами, јесте на психолошком притиску на децу. Директор је понудио услуге ПП службе ако се неко из службе тога прихвати. Родитељи су питали и ко је одговорно лице школе. Директор је одговорно лице школе. Родитељи су сагласни да школа тренутно није безбедно место и поставили следеће питање. Ако директор не може да донесе одлуку јер жели да сачува радно место, да ли може бар да изгласа да затвори школу јер не може да одговара за безбедност деце због високог степена напетости.

Приступило се гласању о предлогу Наставничком већу и ШО да из безбедносних разлога препоруче да се школа затвори. Предлог је једногласно усвојен.

ДРУГА ТАЧКА: Ванредни инспекцијски надзор у школи

Директор је обавестио родитеље да је инспекција 21. 1. најавила долазак мејлом. Директор тврди је обавестио особље, звали су да питају кад инспекција долази, али им нису рекли прецизно време. Наставници кажу да нису били обавештени о инспекцији, односно да нису добили званични мејл. Родитељи питају зашто мејл није прослеђен наставницима, како би могли да припреме све што имају да изложе инспекцији (о условима рада у школи, стању у учионицама и слично). Директор каже да до сада није званично обавештавао особље о посетама инспекције јер се инспекција махом бави радом управе. Родитељи су подсетили да је реч о ванредној посети, а управа је знала зашто долазе. Један отац је подсетио да је дан пре посете инспекције премијер најавио одлазак инспекције у све школе. Данас је стигла порука од инспекције да неће бити извештаја из школе, као ни из неке друге школе. Једна мама, која је и сама инспекторка, питала је о каквом је тачно надзору реч? У мејлу је писало само да је реч о ванредном надзору, али ништа није прецизирано. Мама је напоменула да је таква посета налик посети у приватној режији јер у најави ванредног надзора мора да стоји шта је разлог посете, а по завршеној посети мора да се напише извештај о сврси и исходу посете. Указала је, дакле, на пропусте инспекције због којих ванредни инспекцијски надзор може да се у потпуности занемари јер инспекторка није поступила по закону него је дошла да застраши људе. Стигла је и информација из полиције да је инспекторка поднела пријаву против директора јер јој није пружио адекватну заштиту током посете. Пријава је одбачена као неоснована. Родитељи су поставили питање да ли је инспекторка тражила и добила списак особља у обустави, а директор је потврдио да јесте добила списак само за 20. 1. Директор је обавестио СР да инспекторка није била у учионицама. Сутра у 10.00 планира се састанак у зборници. Родитељи су затим питали зашто се школа на сајту оградилa од информација које су кружиле о инспекторки кад те информације нису објавили наставници и родитељи школе. Будући да су многи снимали посету инспекторке и не зна се ко је тачно проследио информације о инспекторки, школа је сматрала да је неопходно да се од њих оградилa. Учитељица Дијана Кекић на крају је изразила захвалност због подршке родитеља приликом посете инспекторке.

Родитељи су напослетку питали учитељицу Дијану Кекић да објасни како изгледа обустава наставе. Наставници долазе у договорено време и остају неколико сати, у зависности од потребе. За то време имају састанке, размењују важне информације и износе предлоге. Много информација недостаје, па су родитељи предложили да се канали комуникације побољшају. Добили су одговор да су група родитеља и група особља у обустави у свакодневној комуникацији преко својих представника.

ТРЕЋА ТАЧКА: Разно

Предсетница СР обавестила је родитеље да су маме које су покренуле родитељску групу подршке присутне и поновила да недостају информације од наставника. Маме које су покренуле групу поновиле су да администраторке имају комуникацију са наставницима и да све важне информације преносе у велику родитељску групу. Поновиле су позив родитељима да се придруже оперативној групи, која ће се формирати због организовања акција и ефикаснијег преношења информација свим родитељима. Повела се кратка дискусија о отвореном писму министарки просвете. Ако се отворено писмо министарки предаје надлежном министарству, мора се предати лично у писарници министарства.

Директор је обавестио присутне да школско обезбеђење више нема средстава, па треба подсетити одељења да изврше уплате. Родитељи су поставили питање у вези са надлежностима обезбеђења и указали на фокус извештаја обезбеђења на тривијална питања попут уласка градских паса у школско двориште науштрб важних инцидената који подразумевају насиље.

Један родитељ је напоменуо да се састанак СР фокусира на техничка и процедурална питања, а не на децу, поставивши питање како ће се надокнадити пропуштено градиво ако обустава потраје. Родитељима се на то обратила наставница Љиљана Петровић и рекла је да су наставници у солидарном штрајку. Важно је да друштво у ком живимо буде одговорно и функционално. У овом друштву нисмо безбедни нигде, а не само у школи. Изношење личних проблема у вези са надокнадом наставе и било којим другим питањем у овом тренутку је беспредметно. Сада је важан колективни интерес. Просветари желе да деца живе у нормалном друштву, наступили су из људскости и угледали се на своје бивше ђаке, сада студенте. Држава која поштује право и систем јесте крајњи циљ. Не може се дати одговор на питање до када ће ово трајати, осим да ће трајати до испуњења захтева. Жао им је што после трагедије у основној школи „Владимир Рибникар“ нису прогласили обуставу рада, напоменувши да је просвета у том тренутку била у стању шока. Цело друштво је одговорно за такве догађаје. Нормализован је један нефункционалан систем уместо да се поштују закони. Учитељ Дејан Грбић се потом надовезао одговором о надокнади наставе. Планове и програме усваја колектив, а они се потом шаљу директору и Наставничком већу. Кад их веће усвоји, ради се по тим програмима. Био је лично у ситуацији када се није радило и напоменуо да је пропуштено градиво касније надокнађено. За време бомбардовања морао да остави одељење, али ученици ни на који начин због његовог одсуства нису били оштећени. Видови наставе који су се користили у време короне нису донели задовољавајуће резултате. Због неупитног искуства наставног особља, апеловао је на родитеље да имају поверења у њих да ће направити адекватне планове надокнаде, које колектив заједно прави. Планови надокнаде никад не иду на штету ученика, односно нема сабијања или пропуштања важног градива. Када школа не ради, деца су безбедна код куће. Радимо ово да наша деца то сутра не би морала да раде. Просветари у обустави не желе да се нашој деци деси да као одрасли људи морају поново да се боре за исте циљеве. Наставница Љиљана Петровић напоменула је и да просветари желе да на положају министра просвете буде неко ко је и сам из просвете, па да се планови и програми заиста

промене. Деца данас не виде смисао школе јер им градиво и теме нису прилагођени и то је један од разлога због којих је ова борба веома важна. Није репродуковано знање знање, него је функционално знање знање. Дала је пример пројектне наставе као потенцијалног решења за надокнаду. На крају је поновила да ће наставно особље наћи најбољи начин да надокнади све што је пропуштено.

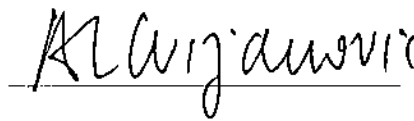
Дискусија је закључена питањем да ли због сутрашњег генералног штрајка школа може да се затвори и шта је препорука у погледу безбедности ученика. Одговор је изостао.

У Новом Саду,

23.1.2025.

Записничарка

Аријана Лубурић-Цвијановић





Председница савета родитеља

Рада Јовановић

